

## МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА



**Виталий Зинин,**  
директор по  
работе с клиентами  
и маркетингу,  
компания  
«ПрограмБанк»

Переход от монолитных АБС к отдельным компонентам действительно очевиден, причем он происходит поэтапно. Например, активное развитие отдельных от АБС розничных бэк-офисов происходит уже

более десяти лет, а в последнее время резко вырос интерес к отдельной системе регламентированной отчетности при сохранении своей АБС и бэк-офисов. Раньше такие решения заказывали только крупные банки, и они, как правило, реализовывались в виде индивидуальных проектов на хранилище данных. Сейчас банки требуют тиражного специализированного решения по регламентированной отчетности. Такое решение компания «ПрограмБанк» недавно выпустила, а в настоящее время завершает пилотное внедрение решения «ПрограмБанк.Отчетность» в банке «Экспресс-Кредит». Если же говорить о микросервисах, то банки

в первую очередь требуют сервисную архитектуру от фронт-офиса, поскольку для него критичнее быстрая интеграция с внешними сервисами, с теми же системами мобильного банкинга. Основные проблемы перехода на микросервисы, по нашему опыту, сейчас находятся не в технической, а в политической и экономической плоскостях, так как надо договариваться о едином формате обмена. Например, с «Новой Афиной» у нас такой формат согласован. Увы, не со всеми разработчиками это пока получается. Что же касается концепции маркетплейсов, то сейчас она не особо актуальна. В связи с отзывом банковских лицензий и общим

режимом экономии в банках спрос упал, вендоры могут удовлетворить его самостоятельно и не хотят делиться прибылью. Не говоря уже о том, что поддержка маркетплейса — это отдельные затраты для вендора, поскольку за работоспособность решения в целом перед банком отвечает основной разработчик. Так что сейчас «окно возможностей» для новых разработчиков невелико: оно связано или с новыми направлениями, или с готовностью демпинговать (например, при выходе на рынок микрофинансирования, где требуются очень дешевые решения).